

Vivre en République à Orléans-Métropole (VRO45)

Maison des Associations

46 ter rue Ste Catherine 45 000 Orléans

[vivreennrepublique45@gmail.com](mailto:vivreennrepublique45@gmail.com)

<https://vivreennrepubliqueorleans45.fr/>

## BULLETIN d'INFORMATION numéro 21 – 3 décembre 2019

*morceaux choisis autour de l'Islam Politique, d'ici et d'ailleurs*

### NOVEMBRE NOIR

**C'est un triste mois de Novembre, aux couleurs de l'Islam Politique.** Nous avons vu le 10 novembre la fine fleur des organisations et des syndicats de gauche défiler à Paris avec des islamistes ; nous n'oublierons ni les cris « *Allah Akbar* » à quelques pas du Bataclan, ni les étoiles jaunes des manifestants, insultantes pour la République et pour les Juifs, ni la dénonciation de nos lois qui seraient liberticides.

Mais nous n'étions pas au bout de nos peines, et **cette fois au cœur même de notre bonne ville d'Orléans.** Dans le cadre du festival « *Cannes 1939* », dans la salle Vitez de notre Théâtre, l'association « *Tous Orléans* » a présenté le 15 novembre la finale de son concours d'éloquence devant une salle comble et un jury composé de la fine fleur de l'intelligentsia orléanaise.

**Le thème de cette finale était la laïcité** et nous espérions que les jeunes générations seraient dignes de l'héritage de Jean ZAY, grand militant laïc, et grand Ministre – à qui le Festival était dédié.



Dans le combat laïc mené par notre association, cette soirée fut une Bérésina - ou plutôt l'arrivée de Blücher à la place de Grouchy. Car si beaucoup de jeunes orateurs n'ont pas traité leur sujet (par prudence ou par ignorance ?), certains ont plaidé - parfois avec conviction - contre les principes laïques de notre République. Ils refusent en effet les débats citoyens **dès que les croyances religieuses sont menacées** et ils osent, sans retenue, exprimer leur haine des boucs-émissaires habituels de l'islamisme politique : Eric Zemmour, Alain Finkielkraut et même Bernard Stasi, **afin de protéger et sanctuariser cette idéologie politique.** Et bien entendu, ils choisissent délibérément leurs boucs-émissaires parmi les juifs, alors que les intellectuels adversaires des islamistes en France sont de toutes origines, et que beaucoup sont de culture musulmane.

Afin d'éclairer nos lecteurs, en s'appuyant sur les faits précis et incontestables, nous avons attendu que l'association organisatrice « *Tous Orléans* » publie sur son site les vidéos des plaidoiries - ce fut fait le 1er décembre - ; nous avons retranscrit fidèlement, **in-extenso, la dernière plaidoirie qui est particulièrement révélatrice.**

L'ensemble des plaidoiries peut être consulté sur : <https://www.facebook.com/TousOrleans/videos/>

\*

### **Discours de Giovanni S. à la finale du concours d'éloquence, 15 novembre 2019**

« - Septembre 1989, rappelez-vous de cette année scolaire où 3 élèves musulmanes du lycée Gabriel Havez à Creil ont été exclues de leur établissement pour avoir porté le voile. Cette affaire avait provoqué, à l'époque, une crise médiatique.

- 2003, 1284 articles soit un par jour et un par journal en moyenne dans les grands quotidiens comme le montre le journal satirique « Pas lire, pas vu » (*sic*) le 19 avril 2004.

- 2004, la fameuse commission Stasi puis la loi sur les signes ostentatoires. **Cette loi pensant être la solution pour un débat serein sur les religions s'est avérée pour être (*sic*) le prétexte idéal pour interdire tous azimuts, le voile n'importe où, n'importe quand. Comme quoi, la commission Stasi porte bien son nom. (*ricanements dans la salle*)**

- 2019, 286 interventions, 85 débats, 1 femme voilée ; ces chiffres, mesdames, messieurs, ne viennent pas de moi mais du journal Libération qui a dénombré entre les 11 et 17 octobre dernier, le nombre de débats autour de la religion pas de l'Islam. J'accuse certains médias qui dans l'objectif de faire du clic, participent à un débat faussé autour des questions de religion. Qu'est-ce qu'il est beau le débat autour d'un sujet sans même être accompagné des personnes concernées. Aujourd'hui, **débattre des religions, c'est parler à la place des autres.**

Avant de débattre, il faudrait déjà savoir qu'est-ce qu'une religion ? Et pour ce faire, demandons à notre dictionnaire comment il conçoit la religion : « *ensemble déterminé de croyances et de dogmes définissant le rapport de l'homme avec le sacré.* » Dès lors, j'aimerais vous poser deux questions : à quoi cela sert-il de débattre autour de croyances dont, à la fin, ni vous, ni moi, ne détenont la vérité ? **Comment savoir si le vrai sur des questions qui vont au-delà de nous (*sic*) ? Le débat est vain.** Débattre des religions, c'est débattre uniquement et malheureusement autour de l'Islam.

Les femmes voilées seraient soumises ou troubleraient l'ordre public. Mesdames, vous n'êtes point des voitures téléguidées. J'accuse ces quelques personnes s'insurgeant contre le libre-arbitre des femmes en prétendant les défendre sans même les consulter. Qu'en est-il de ces femmes qui se voilent librement, **par identification culturelle ou par raison de santé (*sic*) ?....**

Je vous l'accorde, pas sûr que notre ami Eric Zemmour soit de notre avis (*voix enregistrée de Zemmour disant « et l'Europe Chrétienne... »*). J'accuse ces personnalités telle que **monsieur Zemmour ainsi que l'extrême-droite, d'alimenter un débat nauséabond** qui n'aurait que pour seul objectif que de nous diviser.

Que pensez de l'état de notre débat public lorsque l'UMP voulant faire un débat sur la laïcité, l'intitule « Islam et la République » (*ricanements*) Nous sommes dans un état laïc, libre, mais laïcité ! laïcité ! C'est bien joli mais c'est quoi laïcité ? Tu sais ce que c'est toi laïcité ! Et toi ! Et toi ! et vous ! savez-vous ce que c'est la laïcité ?

Demandons encore une fois à notre dictionnaire comment il le conçoit : « *conception et organisation de la société fondée sur la séparation de l'Eglise (*sic*) et de l'Etat et qui exclut les églises de l'exercice de tout pouvoir politique ou administratif en particulier dans l'organisation de l'enseignement.* »

Aujourd'hui, **chaque parole autour de la laïcité, chaque geste fait place à une République de délation et de stigmatisation** : une personne d'origine maghrébine qui agresse quelqu'un dans la rue, c'est un attentat ! C'est un attentat ! l'attaque à la mosquée de Bayonne par un ancien élu du RN, que dit la justice ? C'est un déséquilibré mental !

Pourquoi ne pas dire haut et fort que le mot attentat n'est pas réservé qu'à une catégorie de la population ?

Pourquoi ne pas dire haut et fort qu'à l'époque des croisades au Moyen-âge sur les terres saintes, que les personnes massacrant les populations étaient des terroristes ?

Pourquoi ne pas dire haut et fort que les auteurs des massacres lors de la Saint Barthélémy, le 24 août 1572 étaient tous des terroristes.

Pourquoi ne pas dire haut et fort que les actes commis contre les communautés juives dans les années 30 étaient des attentats.

Oui, on peut débattre des religions mais pas dans ces conditions.

Non, je ne vous fais pas l'apologie du communautarisme comme certains auraient pu me le rétorquer.

Oui, je suis un gamin, un gamin avec de l'espoir qui croit encore au débat, aux libertés individuelles et à **un traitement juste et équitable des religions**. Nous devons y croire !

Toutes les religions disent que **nous sommes frères et sœurs**.

Chers frères, chères sœurs, unissons-nous, main dans la main, **dans un vrai débat, utile et serein**. Je vous remercie. »

\*

### Notre analyse de ce discours

Armé du seul dictionnaire et de sa jeunesse revendiquée comme une preuve de bonne foi, le message de Giovanni est à la fois simple et irrationnel : **il ne faut pas débattre des religions**, car c'est inutile (et dangereux pour l'Islam) mais **il faut un vrai débat**, utile et serein. Comme dans d'autres plaidoiries des finalistes, le discours est parsemé d'attaques systématiques contre les médias et d'attaques ad-hominem, sans argumentation – car le nom de Zemmour suffit désormais à attiser les haines et à clore tout débat.

L'orateur se distingue particulièrement par son attaque indécente contre **le défunt Bernard Stasi**, un grand humaniste laïque, poursuivi par la haine des islamistes depuis la Commission qu'il présidait et qui fut à l'origine de la loi de 2004 sur les signes religieux dans les écoles publiques. Le voile islamiste est en effet au centre de leur stratégie car le marquage des femmes est un préalable indispensable à la non-mixité ; l'objectif des islamistes est de souder la communauté musulmane autour d'eux, en transformant les femmes musulmanes victimes de discrimination sociale (ou xénophobe) en femmes voilées victimes d'islamophobie - et en préservant l'endogamie de la communauté. L'évocation par l'orateur de la STASI, la police politique de la RDA, est un degré supplémentaire dans la stratégie de victimisation, en cohérence avec la dénonciation paranoïaque des interdits « **tout azimuts, du voile n'importe où, n'importe quand** » qui est une contre-vérité. Débordement émotif, ou stratégie délibérée : il est difficile de trancher, mais le discours était écrit, et la plaidoirie a du être répétée, probablement avec son coach - qui fit un long discours indigéniste pendant le temps de la délibération du jury. La recherche de l'effet rhétorique est constante tout au long de la plaidoirie de Giovanni, et l'effet est réussi puisque les premiers rangs de la salle ricanent à l'évocation de la STASI..

Le plus frappant dans ce discours est **la totale absence des mots clefs de la laïcité : citoyen, citoyenneté, émancipation** ; la République est seulement évoquée comme un espace **de délation et de discrimination**. Par contre, c'est l'enseignement des religions qui est valorisé : **nous sommes frères et sœurs – et non citoyens**. Pour l'orateur - comme pour beaucoup d'autres - la laïcité s'est transformée en un **traitement juste et équitable des religions**. **Qu'en pensent les enseignants du lycée Charles Péguy qui ont formé l'esprit de ce jeune bachelier ?** Et que pensent-ils de **la mise au pilori des personnalités qui irrigue cette plaidoirie ?**

\*

Les orléanais qui n'étaient pas présents à cette finale du 15 novembre ont eu droit à un compte-rendu très biaisé : l'article paru le lendemain dans *la République du Centre*, agrémenté d'une photographie instructive, révèle l'aveuglement (volontaire ou non ?) de certains médias.

(voir : [https://www.larep.fr/orleans-45000/actualites/cannes-1939-qui-sont-ces-jeunes-orateurs-d-orleans-recompenses-vendredi-pour-leur-eloquence\\_13685130/](https://www.larep.fr/orleans-45000/actualites/cannes-1939-qui-sont-ces-jeunes-orateurs-d-orleans-recompenses-vendredi-pour-leur-eloquence_13685130/) ).

#### Extraits de l'article :

« Il a apporté des chiffres, étayé son argumentation au maximum (sic). Mais c'est pourtant bien pour l'émotion qu'il a suscitée que Giovanni a été récompensé. Il avait notamment appelé ses camarades et concurrents à venir le rejoindre sur scène à la fin de sa prestation, main dans la main, en signe de fraternité. "Je suis assez surpris", réagit celui qui, à seulement 18 ans, a réussi à embarquer la salle avec lui. "J'aime convaincre et je sais que l'émotion est importante. Pourtant, je ne suis pas quelqu'un qui émeut. Je suis davantage dans la rationalité. C'est peut-être une qualité cachée qu'il me serait utile de travailler pour la suite." »

Passionné d'histoire depuis son enfance, Giovanni s'est très vite initié aux questions sociales et d'actualité et a collaboré à plusieurs reprises avec le **Bondy Blog Centre**, média d'expression citoyen créé sous l'impulsion de Radio Campus Orléans. (...) La chemise à carreaux pourrait lui seoir (sic) à merveille à Sciences Po Paris. **Le jeune homme est ambitieux et veut tenter ce concours très relevé. Mais on ne se fait pas trop de soucis pour lui dans le domaine oral (sic).** »



Ainsi, Giovanni, activiste et militant lycéen, « se voit dans la rationalité » alors qu'il reproduit assez fidèlement une rhétorique islamiste qui est instillée peu à peu dans les quartiers ; il est encouragé par les principaux référents culturels orléanais, et jusqu'au **président de L'ASELQO, Bertrand Perrier**, qui lui remet, ému, le prix de l'émotion. Le facebook de Giovanni nous apprend notamment qu'il est Conseiller Académique à la Vie Lycéenne de l'Académie d'Orléans-Tours, Vice-Président du Conseil de la Vie Lycéenne au Lycée Charles Péguy. Et le journaliste de la Rep le voit déjà au sommet de l'élite française. Rappelons que le *Bondy Blog*, qui semble une référence pour la République du Centre a été infiltré par les Frères Musulmans et leur idéologie, comme le montre le politologue *Gilles Kepel*.

**Le jury de la finale qui lui a remis le prix de l'émotion** comprenait :

**Hélène Mouchard-Zay** : vice-présidente du Cercle Jean Zay, fille de Jean Zay

**Bertrand Perrier** : président de l'ASELQO

**Marie-Claire Balanger** : membre fondatrice de Tous Orléans

**Philippe Magnier** : directeur de France Bleu Orléans

**Patrick Kanner** : sénateur du Nord, ancien ministre de la Ville, de la Jeunesse et des Sports

**Jean-Pierre Sueur** : sénateur du Loiret, ancien Maire d'Orléans

**Anne Paladino** : avocate au Barreau d'Orléans, avocate du Centre LGBT+

**Hayette Et Toumi** : avocate au Barreau d'Orléans

ainsi qu'une personne tirée au sort parmi le public

Lorsque des discours aussi indigents et dangereux sont tenus dans notre Théâtre, sous le portrait de Jean Zay, assassiné par une milice fasciste en 1944 – et qu'ils sont récompensés par un jury aussi prestigieux, **quels soutiens reste-t-il aux citoyens pour défendre la laïcité ?**

Les prochaines « **Voix d'Orléans** » créées pour défendre les valeurs universelles héritées des Lumières auront lieu du 9 au 11 avril 2020, avec pour thème « **Avoir 20 ans en 2020** ».

Notre crainte est que les organisateurs des *Voix d'Orléans* mettent en valeur les protagonistes de ce concours d'éloquence. **Mais il faut s'attendre au pire**, et nous leur suggérons qu'ils aillent au bout de la démarche du 15 novembre, et qu'ils invitent *Edwy Plenel*, le pape de l'islamo-gauchisme, pour lui confier le coaching des jeunes orateurs. Edwy Plenel, connaît déjà notre ville, car il était l'un des invités de marque des *Voix d'Orléans* en avril 2019...

Comme le disait *Jacques Brel*, « **l'humour est (parfois) la forme la plus saine de la lucidité** »